

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО О РЕСУРСНОМ МЕТОДЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

С момента доставки данного информационного письма государственная организация получатель (госзаказчик), ее сотрудники и подрядчики с которыми государственная организация заключает договора на выполнение ремонтных работ и/или проектно-сметной документации для текущего и капитального ремонтов, **считаются официально информированы** о возможности использования ресурсного метода составления сметной документации, а также расширенному качественному ценовому анализу ресурсов сметной документации составленной индексным методом, как современной альтернативе индексному методу составления сметной документации.

ОБОСНОВАНИЕ НЕТОЧНОСТИ ИНДЕКСНОГО МЕТОДА

Информационные партнеры сметного дела обеспокоены складывающейся в 2021 году ситуацией на рынке. После резкого удорожания строительных материалов, стало понятно, **что разница на материалах по смете это не прибыль подрядчика, а экономия заказчика** (п.1 ст. 1102 ГК РФ) в силу того факта, что отрицательная разница на материалах оказалась проблемой (убытком) заказчика. 2021 год показал всему строительному сообществу, что индексный метод скрывал в себе противоречие: когда разница на материалах положительная, подрядчик получает дополнительную прибыль, как только разница отрицательная и достаточно высокая, появляется проблема, которую в состоянии решить только заказчик за счет дополнительного финансирования.

Указанное поведение подрядчиков не соответствует экономическому принципу, при котором субъект получающий прибыль в рамках сущности, обязан нести в рамках этой сущности и убыток (предпринимательский риск). Отсутствие предпринимательского риска исключает возможность получения прибыли, т.к. не возникает права на вознаграждение за риск.

По результату сложившейся в 2021 году ситуации с материалами, стало понятно: подрядчики и заказчики продолжающие использовать индексные сметы при текущем и капитальном ремонтах создают противоречия, которые транслируются на бюджетные средства (перерасход), или влияют на качество результата работ (экономия за счет дешевых, некачественных материалов, при низких ценах в сметах).

ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИНДЕКСНОГО МЕТОДА

Индексный метод составления сметной документации «заставил» законодателей в 2021 году в скором порядке разрабатывать к сметам различные дополнительные индексы дефляторы при резком, высоком удорожании строительных материалов. **Запутанные сметы стали еще запутаннее за счет новых индексов на индексы.**

Наглядно освещают проблему индексного метода сметной документации, уголовные дела возбуждаемые по всей стране:

- Бывшему вице-премьеру Крыма Кабанову, курировавшему реализацию ФЦП развития полуострова, предъявлено обвинение в мошенничестве, ему и его подельникам инкриминируется хищение 57 млн рублей из бюджета. Сам Кабанов отреагировал на это как на возможность пропуска им вопросов ценообразования...

- В мэрии Перми прошли обыски: следователи и полицейские нагрянули в городской департамент образования. Следственные действия проводились в рамках расследования уголовного дела о хищении денег, выделенных на капремонт здания пермской школы. Силовики считают, что сотрудники организации, проводившей работы, завысили сметы (в итоге бюджет Перми недосчитался 500 тысяч рублей).

- В Сулейман-Стальском районе Дагестана и.о.начальника УКС администрации района в сговоре с подрядчиком (ООО «Стройсервис» по выполнению работ по благоустройству сквера в с.Касумкент, путём завышения сметы совершили хищение бюджетных средств на сумму более 2.000.000 рублей. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

- СКР возбудил уголовное дело в отношении неназванных сотрудников администрации г. Костромы. Чиновников подозревают в превышении полномочий при капитальном ремонте моста через Волгу. По материалам, предоставленным в СКР

региональным управлением ФСБ и прокуратурой, с 2016 по 2019 годы Костромская администрация неправомерно заключала муниципальные контракты на экспертизу проекта и сметы. Работы были приняты и оплачены с необоснованным завышением стоимости. В результате муниципалитетом были неправомерно израсходованы бюджетные средства в сумме 7,9 миллиона рублей.

- Депутат Астраханской Гордумы Сергей Гаврилов, являющийся бенефициаром ряда управляющих компаний в регионе, стал фигурантом уголовного дела по ст. «Мошенничество». По версии следствия, его компания завысила смету при монтаже пластиковых окон в жилом доме. Гаврилов заявил, что это уже четвертая попытка организовать против него уголовное преследование и он знает кто является заказчиком силового прессинга...

Перечисленные выше события, это малая часть случаев связанных с неточностями строительного ценообразования крайними в которых оказываются руководители госучреждений распоряжающиеся бюджетными средствами.

Индексная смета не позволяет госзаказчику проследить фактическое «поведение» подрядчика, а службе заказчика такую задачу ставить бессмысленно, т.к. именно индексный метод используемый службой заказчика эти противоречия и создает. Кто бы не курировал объекты бюджетного учреждения, распоряжение о платежах подрядчикам отдает руководитель заказчика!

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ РЕСУРСНОГО МЕТОДА НОРМОЙ ЗАКОНА

Попытки представителей некоторых государственных заказчиков уйти от понимания возможности использования ресурсного метода не может основываться на утверждении того, что индексный метод закреплен законодательно, т.к. нормативного акта обязывающего составлять сметы исключительно индексным методом, не существует.

Если обратиться к п. 30 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, мы увидим норму закона, что **сметная документация составляется с применением базисного уровня цен и цен, сложившихся ко времени ее составления (с указанием месяца и года ее составления и индексирования) или с применением ресурсного метода определения стоимости строительства** (см. письмо Минстроя № 33134-ИТ/09 от 09.08.21).

ОБОСНОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВНОСТИ РЕСУРСНОГО МЕТОДА ПОЗИЦИЕЙ ФАС

Поддерживает позицию перспективности использования ресурсного метода и Федеральная Антимонопольная Служба (ФАС), уведомляющая Минстрой о том, что сметы посчитанные индексным методом, не прозрачны и запутаны, а сметы посчитанные ресурсным методом, обеспечивают высокую точность расчетов (см. письмо ФАС № ГМ/56416-ПР/21 от 07.07.21).

ОБОСНОВАНИЕ ПРОЗРАЧНОСТИ РЕСУРСНОГО МЕТОДА

Ресурсный метод применяется в России с 2001 года. В особенности метод находит свое применение на объектах текущего и капитального ремонтов городской инфраструктуры, там где присутствует значительная масса подрядчиков и не меньшее кол-во заказчиков, где руководители государственных учреждений далеки от понимания системы строительного ценообразования и легко могут быть введены в заблуждение, как это было например с Кабановым в Крыму или депутатом из Астрахани.

Индексированная смета или не добавляет на ресурсы, или позволяет «заработать» подрядчику на разнице при закупке материалов. В обоих случаях начинаются проблемы, потому что ситуация изначально кривая и там и там.

Считать, что экономия подрядчика на материалах является его прибылью, ошибочная позиция. Схема с прибылью на разнице материалов работала бы при одном условии, если бы отрицательную разницу подрядчик всегда принимал на себя, но 2021 год показал нам, что это не так. Отрицательная разница материалов при индексном методе, это проблема заказчика, следовательно, положительная разница на материалах (экономия при их закупке)

при индексном ценообразовании, это исключительно интерес заказчика (п.1 ст. 1102 ГК РФ), выделить который возможно только при ресурсном методе.

Ресурсный метод не предполагает экономии или убытка подрядчика на строительных ресурсах, за что подрядчик купил, то в акте и указал. Отправной точкой для анализа реальности фактических затрат подрядчика по акту приемки-сдачи, является именно средняя цена ресурсов сметы, рассчитанная по Методикам Минстроя 421/пр; 517/пр.

В ресурсном методе существует уникальный порядок подтверждения подрядчиком фактически произведенных им затрат (если цены ресурсов приобретенных подрядчиком меньше указанных цен в смете), где ключевая роль отведена первичным бухгалтерским и банковским документам стремящимся к цифровизации их предъявления Заказчику и контролирующим органам. Подрядчик проигнорировавший данное обстоятельство, становится недобросовестным и рискует потерять будущие контракты с заказчиками, получить преследование от правоохранительных органов. Руководство государственного заказчика при этом от ответственности освобождается, так как изначальные цены на строительные ресурсы определены ресурсной сметой по методике средневзвешенного анализа (средняя цена не менее трех поставщиков), в отличии от индексного метода, при котором реальные начальные цены на строительные ресурсы в смете не известны и взяты через индекс или ранжирование ресурсов-представителей.

ОБОСНОВАНИЕ В НЕОБХОДИМОСТИ АВТОМАТИЗАЦИИ ЦЕНОВОГО АНАЛИЗА

Принято считать, что проведение качественного анализа цен поставщиков строительных ресурсов, довольно трудоемкая работа. Индексный метод до сегодняшнего дня с легкостью находил оправдание своего применения за счет признания сообществом сложности процедур ценового анализа.

С момента появления инструментов ценового анализа, систем автоматизирующих и оптимизирующих формирование минимальных и/или средневзвешенных сметных цен на строительные ресурсы, проблема сложности процедур ценового анализа решена. Кроме того, данные системы позволяют автоматизировать анализ динамики плановых сметных цен и фактических затрат подрядчика.

В связи с появлением **инструментов ценового анализа** для оптимизации конъюнктурного и/или средневзвешенного анализа строительных ресурсов у государственных заказчиков появилась возможность проведения анализа сметных цен на дату составления сметы и их быстрой актуализации на любую дату, в том числе на дату сдачи-приемки выполненных работ или их этапа.

Если на мгновение представить, что индексные сметы 2021 года были бы посчитаны ресурсным методом, достаточно было изменить стоимость строительных ресурсов, чтобы обновить смету «под рынок» с точностью до 100%, а не останавливать ремонтные работы в ожидании новых индексов-дефляторов для пересчёта сметной стоимости.

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ МОНИТОРИНГА БРЕНДИРОВАННЫХ РЕСУРСОВ СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Информационное издание ПРОзраЧНОСТЬ.рф дополнительно информирует о необходимости мониторинга брендируемых ресурсов сметной документации.

Согласно пп.8 ст 33. 44-ФЗ от 05.04.2013 описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства...

Указание в сметной документации брендируемых материальных ресурсов является нарушением пп.1 ст 33. 44-ФЗ от 05.04.2013, т.к. бренды материальных ресурсов в проектно-сметной документации ограничивают действия подрядчика, а в особых случаях могут лишить подрядчика возможности исполнения договора подряда, что приводит к ограничению конкуренции по такой закупке. Указание о возможности применения эквивалента не состоятельно, т.к. размещение бренда в ПСД является рекламой.

С 01.09.2023 в РФ вводится обязательная передача сведений о маркировке интернет-рекламы (ст. 18.1 Закона "О рекламе"). Попытки некоторых юристов связать бренды ресурсов в сметах с органичной интеграцией не состоялись успехом.

Ведущий сметчик, блогер рассказывает как рекламировал поставщиков в своих сметах youtu.be/9bIKESnWUuE?t=61. Компания BIMLIB предлагает производителям строительных материалов и оборудования попасть со своей продукцией в проектно-сметную документацию строительных проектов t.me/fgiscs_ooo/981.

Обнуление бренда ресурсов в сметной документации возможно только через мониторинг.

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОЛНОГО ЦЕНОВОГО АНАЛИЗА ВСЕХ РЕСУРСОВ СМЕТЫ ПРИ РЕСУРСНО-ИНДЕКСНОМ МЕТОДЕ

С 01 января 2023 года официально вводится база ГЭСН-2022. Базу можно использовать для ресурсно-индексного и для ресурсного методов. При этом, цены на материалы, оборудование и механизмы для ресурсно-индексного метода применяются из баз данных Минстроя в виде базисных показателей требующих индексации на текущий период, а при ресурсном методе цены на строительные ресурсы подтверждаются текущим средневзвешенным мониторингом рынка не менее трех независимых поставщиков на один исследуемый ресурс.

При ресурсно-индексном и ресурсном методах по всем видам работ необходимо показывать полные списки ресурсов (материалов, оборудования, механизмов). Это означает, что при полном мониторинге всех строительных ресурсов сметы составленной ресурсно-индексным методом, смета автоматически становится составленной ресурсным методом.

Индексированная смета предполагает твердую цену договора подряда, ресурсная смета предполагает плавающую подрядную стоимость. Ресурсная смета может оказаться дороже на ее разработке, но за счет прозрачности процесса и экономии заказчика вполне себя оправдывает.

ОБОСНОВАНИЕ СОХРАНЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ-ГОСЗАКАЗЧИКОВ ЗА ЦЕНЫ РЕСУРСОВ УКАЗАННЫЕ В СМЕТАХ, НЕЗАВИСИМО ОТ ПОДПИСЕЙ И ПЕЧАТЕЙ ПРОВЕРЯЮЩИХ КОМИТЕТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Позиция некоторых руководителей государственных заказчиков об отсутствии ответственности за содержание сметной документации с их стороны в связи с тем, что госзаказчики не имеют отношения к строительной отрасли и не имеют в штате необходимых специалистов, что сметная документация проверяется и утверждается специализированными организациями - службами заказчика и экспертизами, несостоятельна.

Ценовой анализ выведенных в смете отсутствующих, индексированных, ранжированных или брендированных ресурсов не требует специальных навыков и умений, это уровень анализа цен ресурсов сметы по предложениям поставщиков. Подобные операции относятся к общепринятым и выполняются любым человеком взаимодействующим в социуме, начиная от анализа предложений интернет-магазинов при покупке телевизора домохозяйкой и заканчивая покупкой раритетного предмета путем размещения запроса на бирже объявлений и ожидания предложений продавцов.

Таким образом, самостоятельное проведение ценового анализа цен материалов и оборудования выведенных в смете отдельной строкой не составляет для госзаказчика труда и более того необходимо в силу ст. 34 Бюджетного кодекса и 421/пр Минстроя.

Служба заказчика и экспертиза **подписываются** за технологию работ сметы, за проверенные объемы, за нормативные расчеты, за качество ценового анализа, но не за разработку ценового анализа, в противном случае им необходимо было бы стать центрами мониторинга цен для встречного мониторинга на некачественный ценовой анализ - что практически не возможно, заказчиков и объектов очень много. В то же время, **по отдельности каждый заказчик вполне способен сверить цены ресурсов своей сметы с рынком или заказать ценовой анализ у профессионалов.**

Такого же мнения придерживается автор научной статьи Дмитрий Станиславович Мошкалёв НИИ Транснефть, опубликованной в научно-техническом журнале по

строительству и архитектуре (вестник МГСУ том 17, выпуск 11/2022). *Цитата: Основные практические инструменты комплексной системы управления стоимостью строительства объектов капитального строительства (на примере объектов, строительство которых финансируется за счет бюджетных средств)... 2.1.6. Выполнение конъюнктурного анализа цен (КА) на МТР, учтенных в ПД, согласование результатов КА с Заказчиком, анализ и проверка со стороны Заказчика результатов КА с целью исключения необоснованного увеличения стоимости.*

ОБОСНОВАНИЕ РАСШИРЕННОГО КОНЪЮНКТУРНОГО АНАЛИЗА ЦЕН РЕСУРСОВ ПРИ ИНДЕКСНОМ МЕТОДЕ

Продолжая считать сметы индексным методом, заказчику необходимо понимать, что согласно практике передовых сметных бюро при составлении сметной документации индексным методом существует возможность максимально увеличить точность сметного расчета за счет качественного расширенного конъюнктурного анализа цен ресурсов сметы. Такой анализ необходимо обеспечить не только по ресурсам отсутствующим в ТССЦ/ФССЦ, но в том числе по ценообразующим ресурсам сметы (сводного сметного расчета) общая стоимость которых превышает 100.000 рублей.

ОБОСНОВАНИЕ ВОЗВРАТА ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫХ СУММ ПО КС-2, СОГЛАСНО ВЫЯВЛЕННЫХ РАСХОЖДЕНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСОВ СМЕТ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

20 июня 2022 года ВС РФ согласно материалам дела № А40-133808/2020 определил, что экономия подрядчика не наступает в тех случаях, когда подрядчик или заказчик обязаны были предвидеть расхождение в планируемом и фактическом выполнении работ. В соответствии с положениями главы 10 БК РФ закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является одним из направлений расходования бюджетных средств соответствующих бюджетов, которое должно осуществляться с соблюдением принципов, положенных в основу бюджетного устройства Российской Федерации. Одним из таких принципов является принцип эффективности использования бюджетных средств, который означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) (статья 34 БК РФ).

Если применить данную практику к стоимости ресурсов на момент заключения договора (составления ПСД) согласно указанной нормы БК РФ, стороны обязаны довести сметную стоимость до рыночного уровня с целью исключения явно необоснованной (видимой) экономии подрядчика, что достигается с помощью качественного ценового анализа ресурсов в т.ч. расширенного анализа, если смета посчитана индексным методом.

Снижение подрядчика на торгах не может компенсироваться разницей на материалах. Снижение НМЦК сметы компенсируется прибылью и накладными расходами подрядчика, после зарплатой, к ресурсам притрагиваться нельзя. **Если по стоимости ресурсов выявлена разница, она считается экономией заказчика**, добросовестный подрядчик является профессионалом и выставляет в акте приемки их реальную стоимость. Т.е. если на стадии заключения договора стороны не смогли провести качественный анализ ресурсов, в том числе расширенный, они могут это сделать в любой другой момент, в том числе по объектам прошлых лет (см. определение ВС РФ по делу № А40-133808/2020). Применение общего понижающего коэффициента к смете или снижение стоимости ресурсов сметы для обоснования понижения НМЦК устаревшая и не верная практика.

Компенсация снижения подрядчика за счёт положительной разницы на материалах, является нарушением антимонопольного законодательства, так как не у всех участников рынка на стадии торгов есть возможность активно мониторить рынок к «чужому» заказу. Смета заказчика призвана отражать реальные затраты, в противном случае смета прикладываемая к закупке, в т.ч. деньги потраченные на ее составление и проверку **бессмысленны**.

ПРИОСТАНОВКА ТЕЧЕНИЯ СРОКА ДАВНОСТИ

Реестр ресурсной экспертизы проекта ПРОзраЧНОСТЬ.рф фиксирует состоявшиеся факты государственных и некоторых частных организаций, позволяя таким образом продлить сроки давности за совершенное. Суть инструмента проста: если тебя уведомили о том, что ты поступаешь так-то и так-то и при этом добавили в некий публичный реестр и ты продолжаешь совершать похожие поступки, срок давности по первому зафиксированному в реестре деянию приостанавливается до тех пор, пока ты их совершаешь. Логика инструмента в том, что повторяемость поведения создаёт серийность при которой срок давности отсутствует.

ПРИЛОЖЕНИЯ

[www.fgiscs.ooo/\\$481](http://www.fgiscs.ooo/$481) Кабанов в Крыму

[www.fgiscs.ooo/\\$482](http://www.fgiscs.ooo/$482) Мэрия Перми

[www.fgiscs.ooo/\\$483](http://www.fgiscs.ooo/$483) В Дагестане

[www.fgiscs.ooo/\\$484](http://www.fgiscs.ooo/$484) В Костроме

[www.fgiscs.ooo/\\$485](http://www.fgiscs.ooo/$485) Астраханский депутат

[www.fgiscs.ooo/\\$479](http://www.fgiscs.ooo/$479) Письмо Минстроя № 33134-ИТ/09 от 09.08.21; Письмо ФАС № ГМ/56416-ПР/21 от 07.07.21; Переписка с КГЗ.

[www.fgiscs.ooo/\\$437](http://www.fgiscs.ooo/$437) Распоряжение Правительства СПб от 13 декабря 2006 г. N 186-рп

[www.fgiscs.ooo/\\$493](http://www.fgiscs.ooo/$493) Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"

[www.fgiscs.ooo/\\$dZLh4r](http://www.fgiscs.ooo/$dZLh4r) Определение ВС РФ по делу № А40-133808/2020

[www.fgiscs.ooo/\\$B2LfdO](http://www.fgiscs.ooo/$B2LfdO) Приказ МВД России от 30.05.2022 N 373